



Białystok, dnia 20. lutego 2014 r.

L.dz. ...4.04.../2014

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę paliw płynnych do agregatów prądotwórczych, pojazdów, maszyn i samochodów służbowych Stadionu Miejskiego w Białymstoku. Część B – dostawa oleju napędowego ON do agregatów prądotwórczych.

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) zawiadamiam, iż postępowanie w części B - dostawa oleju napędowego ON do agregatów prądotwórczych., na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, zostaje unieważnione, w związku z faktem, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta: PHU Falko Oil Krzysztof Falkowski, ul. Legionowa 15/111, 15-291 Białystok za kwotę brutto - 104 516,79 zł, jednak podlega ona odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy, ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Wykonawca z formularzu cenowym w kolumnie: „Średnia cena netto za 1 dcm³ bez rabatu w miesiącu styczniu 2014”, „Średnia cena brutto za 1 dcm³ bez rabatu w miesiącu styczniu 2014” podał kwotę za 1000 dcm³, a nie jak było wymagane za 1 dcm³.

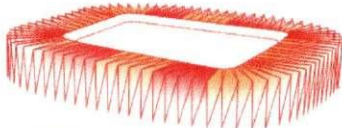
Następnie cenę za 1000 dcm³ pomnożył przez liczbę 21, a nie jak było wymagane w formularzu przez 21 000 (maksymalną ilość paliwa), otrzymując wynik iloczynu w wysokości 107 099,79 zł.

Następnie w wierszu „Cena oferty z uwzględnieniem stałego rabatu w wysokości” wpisał błędną cenę brutto za 1000 dcm³ po uwzględnieniu stałego upustu, czyli 4 976,99 zł, poprawna kwota przy zastosowaniu techniki obliczeń Wykonawcy wynosi 4 976,57 zł.

Dalej wyliczył błędnie wartość brutto, mnożąc błędną cenę brutto za 1000 dcm³ po uwzględnieniu stałego upustu przez liczbę 21, co analogicznie dało błędny wynik 104 516,79 zł.

Wykonawca począwszy od podania błędnych kwot: średniej ceny netto i brutto za 1 dcm³ bez rabatu w 1000 dcm³, dokonywał dalszych błędnych obliczeń, nie uwzględniając i nie stosując się do zapisów sposobu obliczenia ceny określonych w SIWZ.

Zamawiający w rozdziale XV SIWZ Opis sposobu obliczenia ceny wskazał, iż wykonawca ma wyliczyć i wpisać w formularzu cenowym kwotę netto za 1 dcm³ (litr) dla paliwa na podstawie kwot dziennych netto za miesiąc styczeń 2014 r., a kwota ta ma być średnią arytmetyczną za okres od 1 do 31 stycznia. Następnie powinien wyliczyć średnią cenę brutto paliwa powiększając średnią cenę netto za 1 dcm³ (litr) o obowiązującą stawkę podatku VAT. A w dalszej kolejności w celu wyliczenia wartości brutto Wykonawca ma pomnożyć średnią cenę brutto za 1 dcm³ (litr) przez podaną ilość



STADION MIEJSKI
W BIAŁYMSTOKU

paliwa. Ostatecznie, aby wyliczyć wartość zamówienia po upuście, Wykonawca powinien łączną wartość brutto za zakup paliwa, pomniejszyć o udzielony stały rabat.

Natomiast Wykonawca, jak zostało to opisane powyżej wartość zamówienia po upuście obliczył w następujący sposób: mnożąc błędną cenę brutto za 1000 dcm³ po uwzględnieniu stałego upustu przez liczbę 21, co analogicznie dało błędny wynik 104 516,79 zł.

Teoretyzując, iż przyjmując stawkę za 1 dcm³ i przesuując przecinek w podanej przez Wykonawcę wartości za 1000 dcm³ otrzymujemy kwotę 4,15 zł netto za 1 dcm³. Po przeliczeniu przez 23% podatku VAT otrzymalibyśmy kwotę brutto za 1 dcm³ w wysokości 5,10 zł brutto. Następnie obliczając wartość brutto po przemnożeniu przez 21 000 dcm³ (maksymalna ilość paliwa) otrzymalibyśmy 107 100,00 zł. Zgodnie z zapisami SIWZ kwotę 107 100,00 należałoby pomniejszyć o upust w wysokości 2,42%, co dałoby kwotę po upuście 104 508,18 zł.

Dodatkowo w formularzu ofertowym Wykonawca wpisał inną kwotę brutto, niż wyliczył w formularzu cenowym – 104 516,96 zł brutto (formularz cenowy – 104 516,79 zł brutto), wyliczając kwotę netto oraz podatek VAT w odniesieniu do wpisanej kwoty brutto.

W/w błędy nie mogą zostać uznane za omyłki rachunkowe, zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy, gdyż omyłka rachunkowa to omyłka w przeprowadzaniu rachunków na liczbach, która ma charakter oczywisty, widoczny na pierwszy rzut oka (sygn. akt: KIO/UZP 30/10), co jak widać z opisu powyżej pokazuje wręcz przeciwną sytuację. Błąd w obliczeniu ceny, w tym przypadku polega na wadliwym doborze przez Wykonawcę elementu mającego wpływ na obliczenie wysokości wartości zamówienia po upuście. Wykonawca przyjął do obliczeń inne dane i inny sposób obliczenia ceny niż określony w SIWZ (zamiast wyliczyć wartość brutto po upuście w sposób następujący: łączną wartość brutto za zakup paliwa, pomniejszyć o udzielony stały rabat, Wykonawca policzył to w ten sposób: mnożąc cenę brutto za 1000 dcm³ po uwzględnieniu stałego upustu przez liczbę 21), w związku z czym nieprawidłowo posłużył się elementami kalkulacji ceny, co przełożyło się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i to bez względu na skalę uchybienia. Dodatkowo mnogość błędów w formularzu ofertowym oraz rozbieżność podanych kwot brutto między formularzami, sprawia, iż Zamawiający nie może w tak znaczny sposób ingerować w cenę oferty.

W związku z czym poprawienie przedmiotowego błędu z obiektywnych względów jest niedopuszczalne, z uwagi na fakt, iż taka korekta ingerowałaby w sposób nieuprawniony zarówno w cenę oferty jak i w treść oświadczenia woli wykonawcy.

PREZES ZARZĄDU
Adam Koplowski

WICEPREZES ZARZĄDU
Bogusław Jankowicz