



Białystok, dnia 20.. grudnia 2013 r.

L. dz.2246/2013

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuję, iż w dniu 18 grudnia 2013 r. wpłynęły zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę całodobowej ochrony fizycznej obiektu, obsługę systemów i urządzeń zabezpieczenia technicznego Stadionu Miejskiego w Białymstoku przy ul. Słonecznej 1.

Treść zapytań wraz z odpowiedziami poniżej:

1. Czy opis przedmiotu zamówienia jest oparte na instrukcji/planie/regulaminie ochrony obiektu i są zgodne, co do treści?

Odpowiedź: Nie.

2. W przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa skutkujących zwiększeniem obciążeń finansowych po stronie Wykonawcy, w szczególności związanych z kosztami zatrudnienia pracowników Wykonawcy tj. zwiększenie kosztów zatrudnienia pracowników na podstawie umowy zlecenia w związku z ewentualną koniecznością odprowadzania składek do ZUS od umów cywilno-prawnych do wielkości pełnego etatu, Strony w terminie 30 dni od daty wejścia w życie opisanych powyżej zmian w przepisach prawa dokonają odpowiednich zmian w Umowie, w szczególności w zakresie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, z uwzględniających wzrost obciążeń po stronie Wykonawcy.

Wnosimy o dodanie powyższej klauzuli do wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodania proponowanej klauzuli do umowy.

3. Czy w świetle przewidywanych zmian o zatrudnieniu tj. zwiększenie obciążeń Wykonawcy dot. składek od umów cywilno-prawnych Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia okresu realizacji kontraktu do czasu wykorzystania maksymalnej ceny oferty, po udokumentowaniu szczegółowych składników wpływających na tą cenę po zmianach ustawowych?

Odpowiedź:

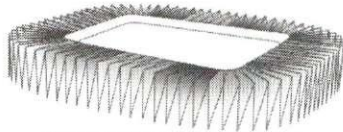
Zamawiający nie dopuszcza możliwości skrócenia umowy spowodowanej wykorzystaniem maksymalnej ceny oferty, w związku z przewidywanymi zmianami ustawowymi dot. zwiększenia obciążeń Wykonawcy dot. umów cywilno-prawnych.

4. Czy Zamawiający dopuści zmianę ceny brutto w przypadku ustawowej zmiany podatku VAT i jednocześnie zmianę tej wartości w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, zgodnie z rozdz. XX pkt. 3 ppkt 1 SIWZ oraz § 8 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy.

5. Zleceniodawca w Umowie par. 6 ust 4 pkt 2. – pisze „Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 1000 zł za każdy stwierdzony przypadek



STADION MIEJSKI
W BIAŁYMSTOKU

nienależytego wykonania umowy, określonego w par. 4 ust. 2, a także w przypadku niezapewnienia ciągłości obsady stanowisk ochrony, a w szczególności (...).

Wnoszę o modyfikację zapisu dot. wysokości wynagrodzenia od którego będzie naliczana kara umowna tj. „Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek nienależytego wykonania umowy, określonego w par. 4 ust. 2, a także w przypadku niezapewnienia ciągłości obsady stanowisk ochrony, a w szczególności (...)

Obciążenie finansowe jakie może wynikać z nienależytego wywiązania się z umowy jest nieadekwatne do osiągniętego zysku z realizacji całego kontraktu. Celem Zamawiającego nie powinno być zarabianie na wykonawcy poprzez określenie bardzo wysokich kar umownych za każdorazowe przewinienie. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia z nad zbyt wygórowaną karą umowną wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie proponowanych zmian do umowy.

Objęta przedmiotem zamówienia usługa ochrony obiektu jest świadczeniem wymagającym szczególnej staranności. Stąd też Zamawiający, a tym bardziej Wykonawca, nie powinien z góry zakładać nienależytego wykonywania umowy, które sankcjonowane byłoby karami umownymi. Celem zastrzeżenia kar umownych, wbrew stanowisku Wykonawcy, nie jest bowiem stwarzanie dodatkowej podstawy przysporzenia Zamawiającego i pomniejszenia przychodów Wykonawcy z wykonywania umowy, a jedynie wzmocnienie zobowiązania Wykonawcy do należytego jej wykonywania.

PREZES ZARZĄDU

Adam Koplowski

WICEPREZES ZARZĄDU

Bogusława Janowicz