



Białystok, dnia 20. października 2014 r.

L.dz. 1834.../2014

### Informacja o unieważnieniu postępowania

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na usługę odśnieżania, usuwania nawisów śnieżnych i zwisających sopli na obiekcie Stadionu Miejskiego w Białymstoku.  
Część A – odśnieżanie, usuwanie nawisów śnieżnych i zwisających sopli z dachu Stadionu Miejskiego w Białymstoku,

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) zawiadamiam, iż postępowanie w części A zamówienia – odśnieżanie, usuwanie nawisów śnieżnych i zwisających sopli z dachu Stadionu Miejskiego w Białymstoku, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy, zostaje unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

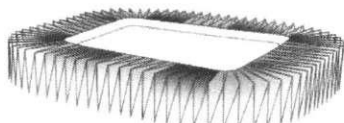
W przedmiotowym postępowaniu na część A zamówienia wpłynęły dwie oferty:

- 1) Alpin Jar Jarosław Popławski, Zieleniec 81a, 07-140 Sadowne
- 2) POOD Łukasz Sakowicz, ul. Pułaskiego 103/10, 15-337 Białystok

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzucił oferty obu Wykonawców ze względu na błędy w obliczeniu ceny, polegające na określeniu w treści oferty błędnych stawek podatku VAT oraz obliczenie w oparciu o te stawki, podatku Vat, jako składnika ceny brutto.

Wykonawca Alpin Jar Jarosław Popławski w formularzu ofertowym stanowiącym zał. nr 1 do siwz zastosował dwie różne stawki podatku Vat w wysokości 8% na usługę odśnieżania dachu oraz stawkę w wysokości 23% na za gotowość do podjęcia usługi odśnieżania. Natomiast Wykonawca POOD Łukasz Sakowicz w formularzu ofertowym stanowiącym zał. nr 1 do siwz zastosował stawkę podatku Vat w wysokości 23% na wykonanie usługi.

Art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy stanowi, że Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę zawierającą błąd w obliczeniu ceny. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o cenach ceną jest cena uwzględniająca podatek od towarów i usług. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, wyrażonym w uchwałach sygn. akt III CZP 52/11 i III CZP 53/11, oferty dla których w tych samych okolicznościach faktycznych i prawnych zastosowano różne stawki podatku VAT są nieporównywalne. Stąd ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT jest istotne dla zachowania zasady równego traktowania wykonawców. Ponieważ Wykonawcy do obliczenia ceny ofertowej zastosowali różne wysokości



**STADION MIEJSKI**  
W BIAŁYMSTOKU

stawki podatku VAT, Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy zwrócił się do Wykonawców o złożenie wyjaśnień dotyczących zastosowania wysokości stawek podatku Vat.

Wykonawca POOD Łukasz Sakowicz złożył stosowne wyjaśnienia. Stwierdził on, iż usługa będąca przedmiotem zamówienia, tj. odśnieżanie, usuwanie nawisów śnieżnych i zwisających sopli z dachu są sklasyfikowane według Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług pod symbolem PKWiU 81.29.12.0 „usługi zamiatania śmieci i usuwania śniegu” i z uwagi na ich umieszczenie w załączniku nr 3 do ustawy o podatku od towarów i usług pod pozycją 174, mogą korzystać z preferencyjnej stawki podatku VAT w wysokości 8%, zgodnie z art. 41 ust. 2 w zw. z art. 146a pkt. 2 ustawy o podatku od towarów i usług. Wykonawca także wniósł o obniżenie stawki podatku VAT oraz ceny za usługę będącą przedmiotem zamówienia.

Wykonawca Alpin Jar Jarosław Popławski nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy POOD Łukasz Sakowicz przedstawione w wyjaśnieniach, iż usługa będąca przedmiotem zamówienia, tj. odśnieżanie, usuwanie nawisów śnieżnych i zwisających sopli z dachu sklasyfikowana według Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług pod symbolem PKWiU 81.29.12.0 „usługi zamiatania śmieci i usuwania śniegu” i umieszczona w załączniku nr 3 do ustawy o podatku od towarów i usług pod pozycją 174, korzysta z preferencyjnej stawki podatku VAT w wysokości 8%, zgodnie z art. 41 ust. 2 w zw. z art. 146a pkt. 2 ustawy o podatku od towarów i usług.

Mając na uwadze powyższe oferty niżej wskazanych Wykonawców podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy, ponieważ określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny:

- 1) Alpin Jar Jarosław Popławski, ponieważ do obliczenia ceny ofertowej zastosował różne stawki podatku Vat w wysokości 8% na usługę odśnieżania dachu oraz stawkę w wysokości 23% na za gotowość do podjęcia usługi odśnieżania,
- 2) POOD Łukasz Sakowicz, ponieważ do obliczenia ceny ofertowej zastosował nieprawidłową stawkę podatku Vat w wysokości 23% na wykonanie usługi.

Zgodnie z art. 87 ust 1 pkt 1 ustawy niedopuszczalne jest także prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczącej treści złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany jej treści z zastrzeżeniem art. 87 ust 1a i 2. Obniżenie stawki podatku Vat oraz ceny za usługę będącą przedmiotem zamówienia w ofercie Wykonawcy POOD Łukasz Sakowicz nie jest możliwe, ponieważ skutkowałoby to naruszeniem art. 87 ust. 1 pkt 1 oraz art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Adrian Popławski

WICEPREZES ZARZĄDU

Bogusław Jankowski