



Białystok, ...01... 02.2016r.

**Informacja o rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego na
„Budowę ogrodzenia stałego zaplecza treningowego przy ul. Elewatorskiej
w Białymstoku”.**

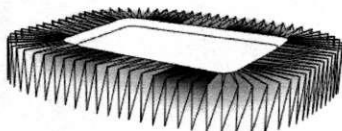
Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zawiadamiam, że w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia na „Budowę ogrodzenia stałego zaplecza treningowego przy ul. Elewatorskiej w Białymstoku” jako najkorzystniejsza wybrana została oferta wykonawcy:

Panorama Obiekty Sportowe Sp. z o.o., 05-500 Piaseczno, ul. Puławska 38, z ceną ofertową brutto 158.718,70 zł.

Oferta w/w wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, gdyż zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w siwz uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu przetargowym złożono 15 ofert przez n/w Wykonawców:

- 1) P.P.U.H. "Bruk-Met" Adam Ziomek, 26-010 Bodzentyn, Psary St. Wieś 44A;
- 2) Budownictwo Sportowe i Ogólne Maciej Kępa, 13-124 Kozłowo, Sarnowo 33;
- 3) Panorama Obiekty Sportowe Sp. z o.o., 05-500 Piaseczno, ul. Puławska 38;
- 4) Infense Izabela Dudko, 71-670 Szczecin, ul. Przyjaciół Żołnierza 53/10;
- 5) Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego "Hydros" sp. j. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza, 15-950 Białystok, ul. Dąbrowskiego 28;
- 6) ACC Electric Arkadiusz Jabłoński, 18-106 Turośń Kościelna, ul. Białostocka 32;
- 7) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Geno" Sp. z o.o., 16-100 Sokółka, ul. Witosa 135;
- 8) Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane "Sanbud" Sp. z o.o., 16-070 Choroszcz, Sienkiewiczze 3;
- 9) "Domar" Dawid Zarzecki, 15-349 Białystok, ul. Rzymowskiego 19/28;
- 10) "Baz-Bud" Przedsiębiorstwo Wielobranżowe inż. Bazyl Stepianiuk, 15-554 Białystok, ul. Stokrotki 37;
- 11) Centrum Ogrodzeń A-Z Jolanta Pietrzykowska, 17-100 Bielsk Podlaski; Łubin Kościelny baza SKR;
- 12) Przedsiębiorstwo Budowlane APK Artur Peczyk, 15-476 Białystok, ul. Poleska 21;
- 13) Innovator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A., 15-688 Białystok, ul. Przędzalniana 29;
- 14) Jmex-Bud Marcin Uścianowski, 19-120 Knyszyn, Grądy 54;



STADION MIEJSKI
W BIAŁYMSTOKU

15) Komdrog sp. z o.o., 16-002 Dobrzyniewo Duże, Borsukówka 51.

Punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz łączną punktację przedstawia poniższa tabela:

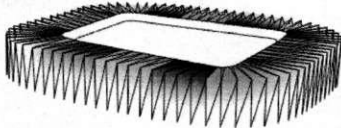
Numer oferty	Punkty za kryterium - cena ofertowa	Ilość punktów	Punkty za kryterium - gwarancja*	Suma punktów
	$C = (C_{\min}) / (C_o) \times 95 \text{ pkt}$		G	$P = C + G$
1	158718,7 / 172 725,86 x 95 pkt	87,3	5	92,3
2	158718,7 / 178 471,31 x 95 pkt	84,49	5	89,49
3	158718,7 / 158 718,70 x 95 pkt	95	5	100
4	158718,7 / 190 184,54 x 95 pkt	79,28	5	84,28
6	158718,7 / 193 960,51 x 95 pkt	77,74	5	82,74
8	158718,7 / 244 704,12 x 95 pkt	61,62	0	61,62
12	158718,7 / 242 037,44 x 95 pkt	62,3	5	67,3
13	158718,7 / 254 953,82 x 95 pkt	59,14	5	64,14

Oferta Wykonawcy Jmex-Bud Marcin Uścianowski, 19-120 Knyszyn, Grądy 54 (oferta nr 14), została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż oferta nie zawiera kosztorysu ofertowego, co było określone w rozdz. IV ust.1 pkt 4 siwz.

Z postępowania zostali wykluczeni wykonawcy:

- 1) Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego "Hydros" sp. j. Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza, 15-950 Białystok, ul. Dąbrowskiego 28 (oferta nr 5);
- 2) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Geno" Sp. z o.o., 16-100 Sokółka, ul. Witosa 135 (oferta nr 7);
- 3) "Domar" Dawid Zarzecki, 15-349 Białystok, ul. Rzymowskiego 19/28 (oferta nr 9);
- 4) "Baz-Bud" Przedsiębiorstwo Wielobranżowe inż. Bazyl Stepaniuk, 15-554 Białystok, ul. Stokrotki 37 (oferta nr 10);
- 5) Centrum Ogródzeń A-Z Jolanta Pietrzykowska, 17-100 Bielsk Podlaski; Łubin Kościelny baza SKR (oferta nr 11);
- 6) Komdrog sp. z o.o., 16-002 Dobrzyniewo Duże, Borsukówka 51 (oferta nr 15),

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie wyrazili zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.



STADION MIEJSKI
W BIAŁYMSTOKU

Oferty tych wykonawców zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż złożone zostały przez wykonawców wykluczonych z postępowania.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie udzielenia zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia.

PREZES ZARZĄDU *Adam Popławski*
WICEPREZES ZARZĄDU *Bogusław Jędrzejczak*

